



Protokoll der 6. Sitzung Wintersemester 2020/2021



Datum: 17.12.2020
Anfang: 19:01 Uhr
Ende: 22:04 Uhr

Sitzungsleitung: Yves Gäbelein
Protokollant:in: Julia Gatzen
Lektor:in: Vanessa Wrobel

Anwesenheit:

Gewählte:

Ruth Brenner, Vanessa Wrobel, Yves Gäbelein, Linus Marquering, Marten Zillmer, Judith Leue

Kooptierte:

Alwin Hassler, Anna Kleine-Buckstegge, Ben Lukas Koch, Esther Gedenk, Friederike Bock, Helen Bartsch, Jan-Hendrik Maiwald, Jana Kaluza, Johannes Phan, Noam Hipler, Philipp Prazienka, Sabrina Sulzer, Sophie Korn, Thyra Albrecht, Julia Gatzen, Shananthan Kethiswaran, Lukas Schönwolf

Gäste:

Fuad Al-Qahom

Fachschaftsrat der
Medizinischen Fakultät Magdeburg

39120 Magdeburg
Leipziger Straße 44 Haus 2
mail@fara-med.de
www.fara-med.de
Telefon: +49 391 67-15164
Telefax: +49 391 67-15164

Vorstand

Vanessa Wrobel (Internes)
Yves Gäbelein (Externes)
Linus Marquering (Finanzen)
Ruth Brenner (Öffentliches)

Stimmenverhältnis X/Y/Z: X = Ja-Stimme, Y = Nein-Stimme, Z = Enthaltung

FaRa = Fachschaftsrat der Fakultät für Medizin der Otto-von-Guericke-Universität
Beschlüsse, Wahlergebnisse und Meinungsbilder sind im Protokoll grün markiert. Bei Abstimmungen
Meinungsbild in ()



Tagesordnung:

Top 1 Formalia

- Top 1.1 Festlegung Sitzungsleitung und Protokollierung
- Top 1.2 Feststellung Beschlussfähigkeit
- Top 1.3 Beschluss der Tagesordnung
- Top 1.4 Kooptierung von Phillip und Lukas

Top 2 Anträge

- Top 2.1 Nachtragshaushaltsplan
- Top 2.2 Haushaltsplan

Top 3 Wahlen

- Top 3.1 Kassenprüfer:innen:
- Top 3.2 Referent:innen
 - Top 3.2.1 Referent:innen für Vernetzung (2):
 - Top 3.2.2 Referent:innen für Finanzen & IT (1-2):
 - Top 3.2.3 Referent:innen für Studium & Lehre (Referent:in für Klinik):
- Top 3.3 Kommissionen:
 - Top 3.3.1 Stellvertreter:in für die APL-Kommission (1):
 - Top 3.3.2 Stellvertreter:in für die Forschungskommission (1):

Top 4 Sonstiges

- Top 4.1 Promoabend

Top 5 Berichte

- Top 5.1 Get Together:
- Top 5.2 Happy New Year Party:
- Top 5.3 Öffentliches:
 - Top 5.2 Happy New Year Party:
 - Top 5.3 Vorgehen bei Diskriminierungsvorwürfen
- Top 5.4 neues Hochschulgesetz:
- Top 5.5 Lehrpreisübergabe:

Top 6 Termine



Top 1 Formalia

Yves begrüßt alle zur heutigen Sitzung. Sie beginnt um 19:01 Uhr.

Top 1.1 Festlegung Sitzungsleitung und Protokollierung

Per Akklamation wird abgestimmt: Yves wird die Sitzung leiten. Julia schreibt Protokoll und Vanessa wird dieses lektorieren. Es gibt keine Gegenrede.

Top 1.2 Feststellung Beschlussfähigkeit

Es sind 23 Kooptierte, davon 6 Gewählte anwesend und ein Gast. Der FaRa ist somit beschlussfähig.

Top 1.3 Beschluss der Tagesordnung

Die TO wird per Akklamation beschlossen.

Top 1.4 Kooptierung von Phillip und Lukas

Phillipp und Lukas werden per Akklamation einstimmig kooptiert.

Top 2 Anträge

Top 2.1 Nachtragshaushaltsplan

Linus berichtet über den aktuellen Nachtragshaushaltsplan und erklärt zum Verständnis, dass es diesen immer dann gibt, wenn die geplanten Ausgaben und Einnahmen des Haushaltsplans nicht mit den tatsächlichen Ausgaben und Einnahmen übereinstimmen.

Insgesamt gab es 14.000 € weniger Umsatz als geplant.

Begründung des NHP:

Einnahmen:

- 102 Semesterbeitrag WS: Semesterbeitrag wurde noch nicht überwiesen
- 103 Exkursionen/Tagungen Eigenanteil: ERStifahrt hat nicht stattgefunden
- 104 Entnahmen aus Rücklagen: Ausgaben, die nicht durch Einnahmen gedeckt wurden.
- 105 Sponsoren: Abkehr von Sponsoring jenseits von Branding
- 106 Sonstiges: keine sonstigen Einnahmen

Ausgaben:

- Änderungen in der Ausgabenplanung richten sich generell nach den getätigten Ausgaben. Hervorzuheben sind:
- 205 Einführungstage: Durch den Ausfall der Erstifahrt entfällt ein Großteil der Ausgaben
- 206, 207, 208, 210, 212: Durch die Corona-Maßnahmen und damit ausfallenden Veranstaltungen/Projekten fallen die Ausgaben deutlich niedriger aus.
- 209 Mitgliedsbeiträge: Durch die finanzielle Notlage des bvmd hat der Fachschaftratsrat 1000€ statt 300€ überwiesen.
- 213 Projektförderungen 2. HJ: Durch zu wenige Ausgaben im 1. HJ hat der Fachschaftratsrat im 2. HJ mehr ausgegeben, um sich dem insgesamt eingeplanten Betrag an Förderbeiträgen anzunähern.

Sophie fragt: Durch fehlende Einnahmen (Tagungen Eigenanteil) hätten wir auch nur weniger in Einführungstagen und Tagungsausgaben ausgeben können (Tagungseinnahmen/Ausgaben).

Linus antwortet: es wurde trotzdem weniger ausgegeben (rund 4000€).

Ben fragt, ob die genannten Beträge gerundet sind. Linus bejaht dies, allerdings seien die Beträge in der Endrechnung die genauen. Judith fragt in die Runde, ob jemand Ideen für förderungswürdige Projekte hat, für die ein Teil des übriggebliebenen Geldes eingesetzt werden kann. Yves merkt daraufhin an, das Linus schon einen Slack für solche Ideen eröffnet hat.

Abstimmung Nachtragshaushaltsplan: 6/0/0 (20/0/2)

Der Nachtragshaushaltsplan ist angenommen.

Top 2.2 Haushaltsplan

Corvin kommt hinzu: aktuell 25 Anwesende

Linus stellt den Haushaltsplan für nächstes Jahr vor. Dank Semesterbeiträgen des laufenden Wintersemesters stehen das Jahr 2021 15.600 Euro zur Verfügung.

Sophie fragt bezüglich des Fakultätsbudgets, wieviel davon dieses Jahr ausgegeben wurde und merkt an, dass es verfällt, wenn es nicht ausgegeben wird. Der Kontostand muss höher als 3500€ und kleiner als der laufende Semesterbeitrag sein, damit der neue Semesterbeitrag vollständig überwiesen wird. Des Weiteren ist die nächste Ersti-Fahrt geplant. Dafür sind diesmal 0€ an Spendengeldern vorgesehen. Grund dafür ist, dass Sponsoren Spendengelder an die Anzahl neu gewonnener Studenten koppeln und deshalb Sponsoring nur im Rahmen von Branding stattfinden soll.

Sophie fragt, warum es Töpfe gibt, die leer sind. Außerdem merkt sie an, dass man den bvmd-Mitgliedsbeitrag schon im Januar überweisen könnte. Anna schlägt vor, das eingesparte Geld der Ersti-Fahrt für eine Alternativveranstaltung für die Erstis zu verwenden. Linus nennt weitere Möglichkeiten, wie man das studentische Leben auf dem Campus aufwerten könnte.

Yves schlägt vor, dass alle Ideen sammeln, wofür man Geld verwenden könnte. Sabrina hält es für sinnvoll, die Kiste finanziell zu unterstützen. Auch Corvin spricht sich für Maßnahmen zur Verbesserung des studentischen Lebens auf dem Campus aus.

Damit zum Haushaltsplan zurückgekehrt werden kann, möchte Yves eine Abstimmung über mögliche Projekte vertagen und bei Slack sammeln und eventuell eine Umfrage dazu unter der gesamten Studierendenschaft durchführen. Weiterhin merkt Marten an, dass die Ausgaben zu dem im Hochschulgesetz festgelegten Aufgaben des FaRa zugeordnet werden können müssen. Johannes schlägt vor, die Diskussion zu vertagen und entweder eine AG zu gründen oder den jetzigen Haushaltsplan zu verabschieden, und ihn wenn nötig durch einen Nachtragshaushaltsplan zu ergänzen.

Sophie wendet sich an die Gewählten und fragt, wie man den Haushaltsplan entzerren und die Ausgaben über einen größeren Zeitraum verteilen kann, woraufhin Linus erklärt, dass der aktuelle Kontostand berücksichtigt wird und die Ausgaben bis Mai getätigt sein müssen, damit der FaRa den vollständigen Semesterbeitrag erhält.



Der FaRa stimmt über den Haushaltsplan ab.

Abstimmung: 6/0/0 (19/0/4), 1 Gast

Der Haushaltsplan ist angenommen.

Es wird zusätzlich eine AG gegründet, die sich mit dem Haushaltsplan und Projektideen auseinandersetzen wird.

AG Konzeptfindung Projekte: Johannes, Sabrina, Shana, Ben, Linus, Corvin, Yves, Thyra, Marten

Top 3 Wahlen

Top 3.1 Kassenprüfer:innen:

Judith und Livia stellen sich zur Wahl.

Es sind aktuell 23 Kooptierte und ein Gast anwesend.

Abstimmung: 6/0/0 (22/0/1), 1 Gast

Top 3.2 Referent:innen

Top 3.2.1 Referent:innen für Vernetzung (2)

Helen und Johannes stellen sich zur Wahl als Referent:innen für Vernetzung.

Abstimmung: 6/0/0 (22/0/1), 1 Gast

Top 3.2.2 Referent:innen für Finanzen & IT (1-2)

Ben stellt sich zur Wahl als Referent für Finanzen und IT.

Abstimmung: 6/0/0 (22/0/1), 1 Gast

Top 3.2.3 Referent:innen für Studium & Lehre (Referent:in für Klinik)

Alwin und Helen verlassen die FaRa-Sitzung. Es sind nun 21 Kooptierte anwesend (davon 6 Gewählte) und ein Gast. Philipp stellt sich zur Wahl als Referent für Studium und Lehre.

Abstimmung: 6/0/0 (17/0/4), 1 Gast

Top 3.3 Kommissionen

Top 3.3.1 Stellvertreter:in für die APL-Kommission (1)

Judith stellt sich zur Wahl.

Abstimmung: 6/0/0 (19/0/2), 1 Gast

Top 3.3.2 Stellvertreter:in für die Forschungskommission (1)

Thyra stellt sich zur Wahl.

Abstimmung: 6/0/0 (21/0/0), 1 Gast



Top 4 Sonstiges

Top 4.1 Promoabend

Vanessa berichtet vom letzten Promo-Abend, und fragt, wer ihn dieses Jahr organisieren möchte. Sabrina möchte bei der Organisation unterstützen. Noam, Jana, Esther, Frieda, Sabrina und Vanessa melden sich für die Organisation des Promoabends.

Top 5 Berichte

Top 5.1 Get Together

Judith berichtet vom Get Together. Es war ein sehr schöner Abend. Vanessa fragt in die Runde, wer das nächste organisieren möchte. Es melden sich Johannes, Jana, Shana und Ben.

Top 5.2 Happy New Year Party

Hier soll in Zukunft die Kommunikation mit der Kiste verbessert werden. Außerdem sollte zukünftig eine Frist für die Spendenüberweisung festgelegt, und die Kiste allgemein besser gefördert werden, da sie einen wichtigen Beitrag zum Campusleben leistet. Wichtige Ziele sind bessere Kommunikation, Überweisung der Spende der letzten HNY-Party mit Orientierung an nächster größerer Kiste-Veranstaltung.

Top 5.3 Öffentliches

Ruth berichtet über den viamedici Testzeitraum, der vom 22.12.20 bis Ende Februar 2021 laufen wird und fragt, ob eine Info-Vorlesung zur Benutzung notwendig ist. Niemand ist interessiert. Außerdem berichtet sie über den Slack Channel "team-öffentliches". Dort kann hineingeschrieben werden, wenn etwas gepostet werden soll.

Ruth verlässt die Sitzung.

Top 5.2 Happy New Year Party:

Johannes stellt einen Antrag auf Rückkehr zu Top 5.3 Öffentliches. Es gibt keine Gegenrede.

Linus und Vanessa stellen klar, dass die Kiste nicht Spendengelder ausgegeben habe, sondern aufgrund der fehlenden Veranstaltungen dieses Jahr finanzielle Probleme hat und erst einmal neues Geld braucht für Getränke etc., um in der Zukunft weitere Veranstaltungen organisieren zu können, bei denen neues Geld eingenommen werden kann.

Top 5.3 Vorgehen bei Diskriminierungsvorwürfen

Es gab Beschwerden von Studierenden über Diskriminierung durch einen Oberarzt. Vanessa wünscht sich, dass der FaRa eine Anlaufstelle für Betroffene von Diskriminierung wird oder andere Möglichkeiten gefunden werden.

Frieda fragt, welche Anlaufstellen es gibt. Yves ist der Meinung, dass Vorfälle wie dieser gesammelt werden sollten, damit man wirklich etwas ausrichten kann. Esther findet, dass es Ansprechpartner:innen geben sollte, die auf Seite der Studierenden stehen. Julia berichtet von einem weiteren Vorfall, bei dem eine Kommilitonin sich in einer Prüfungssituation aufgrund von angeblichen fehlenden Sprachkenntnissen trotz vorhandenem Fachwissen durch einen Prüfer benachteiligt fühlte. Sie schlägt als Maßnahme die Tonaufnahme von wichtigen Prüfungen, wie z.B. dem mündlichen Physikum, vor.



Anna hält einen Referentenposten für Gleichstellung und Diskriminierung für sinnvoll. Corvin fordert eine Konkretisierung der Pläne, z.B. in Form eines/einer Zuständige:n für Gleichstellung und Konfliktbeauftragten von Seiten der Fakultät, und fragt, ob dies ins Aufgabenfeld der Qualitätsbeauftragten fällt. Sabrina möchte einen Topf für die Arbeit der studentischen Qualitätsbeauftragten und fordert eine Meinungseinholung der Professoren bezüglich der Konflikt- und Diskriminierungsbeauftragten.

Als Ergebnis der Diskussion wird eine AG gegründet. Ziel ist, sich an den Antidiskriminierungskonzepten anderer Unis zu orientieren (z.B. Uni Köln), und unter Einbeziehung der Qualitätsbeauftragten bei der nächsten Sitzung ein konkretes Konzept vorzustellen.

AG: Esther, Ben, Julia, Jana, Anna, Marten, Corvin, Sabrina, Shana, Yves, Johannes

Top 5.4 neues Hochschulgesetz:

Marten berichtet vom neuen Hochschulgesetz. Die Regelstudienzeit wurde verlängert, was v. a. für die Bafög-Beantragung von Vorteil sein könnte. Außerdem können Onlineprüfungen ab sofort erlaubt werden; Unis müssen dafür eigene Regelungen treffen. Prüfungen dürfen ab jetzt auch wiederholt werden, wenn man seine Note verbessern möchte. Es sollte bei Frau Dieterich und Herrn Frodl erfragt werden, ob es Konzepte für Onlineklausuren und Prüfungswiederholungen gibt.

Top 5.5 Lehrpreisübergabe:

Yves berichtet von der Lehrpreisübergabe. Den Preis für die beste Dozentin in der Vorklinik erhielt Frau Prof. Keilhoff, in der Klinik Herr PD Dr. Link und im Masterstudiengang Immunologie Frau Knop.

Top 6 Termine:

07.01.21 Stura-Sitzung
14.01.21 Fara-Sitzung

Außerdem ist die Kommentarabgabe zur neuen Approbationsordnung zum 20.12.20 fällig. In der Zukunft sollen zu solch wichtigen Themen AGs gegründet werden, damit rechtzeitig Ideen gesammelt werden können. Zum Schluss kommt von mehreren der Vorschlag für eine virtuelle FaRa-Fahrt.

Yves beendet die Sitzung um 22:04 Uhr.